

## СИНТЕЗ И АНАЛИЗ АЛГОРИТМА СОВМЕСТНОГО СЛЕЖЕНИЯ ЗА ФАЗАМИ СИГНАЛОВ НАВИГАЦИОННЫХ СПУТНИКОВ В БЕЗЗАПРОСНОЙ ИЗМЕРИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

### Введение

В спутниковой радионавигации беззапросные измерительные системы (БИС) предназначены для мониторинга характеристик спутниковых сигналов, что обуславливает высокие требования к точности измерения псевдодлержек и псевдофаз принимаемых сигналов. В последнее время к БИС предъявляются дополнительные требования обеспечения высокой помехоустойчивости приема сигналов. Одним из путей повышения точностных характеристик приема и обработки спутниковых сигналов является использование одноэтапных алгоритмов обработки принимаемой совокупности сигналов. Применительно к оценке псевдофаз принимаемых сигналов суть одноэтапных алгоритмов заключается в совместной обработке псевдофаз принимаемых сигналов в одной интегрированной следящей системе. Данное направление разрабатывалось в ряде публикаций. Например, в [1] предложен алгоритм совместной фильтрации составляющих фаз сигналов, обусловленных движением потребителя. В [2] рассмотрена более общая постановка задачи с введением составляющих фаз сигналов, обусловленных, с одной стороны, общими для псевдофаз всех принимаемых сигналов составляющими, связанными с движением потребителя и опорным генератором приемника, а с другой стороны, индивидуальными для каждого НС составляющими, связанными с движением навигационных спутников (НС), флуктуациями фаз в бортовой аппаратуре, влиянием ионосферы и др. В указанных работах основной акцент сделан на динамичного потребителя и повышении эффективности совместного отслеживания динамики движения потребителя. Применительно к БИС, которые являются стационарными объектами, ряд положений, высказанных, например в [2], для динамичных объектов, не реализуются. Кроме того, оптимальные алгоритмы совместной фильтрации псевдо фаз для БИС представляются в ином виде, чем это описано в [1, 2]. Целью настоящей статьи является синтез и анализ алгоритма совместного слежения за фазами сигналов навигационных спутников в беззапросной измерительной системе.

### Постановка задачи синтеза оптимального алгоритма совместной фильтрации фаз совокупности навигационных сигналов

Рассмотрим прием пилотной компоненты сигналов ГЛОНАСС с кодовым разделением. На входе системы обработки на интервалах времени  $[t_k, t_{k+1}]$  наблюдения от  $i$ -го НС имеют вид

$$y_{k,l} = \sum_{i=1}^m A_i h_{dk,i} (t_{k,l} - \tau_{i,k}) \times \\ \times \cos(\omega_{np} t_{k,l} + (\omega_{di,k} + \omega_{or,k}) l T_d + \phi_{i,k} + \phi_{or,k}) + n_{i,k,l}, \quad (1)$$

где  $A_i$ ,  $\omega_{np}$  — амплитуда и промежуточная частота  $i$ -го НС;  $t_{k,l} = kT + lT_d$ ,  $l = \overline{1, N}$  — моменты времени, для которых  $T_d$  — шаг дискретизации в АЦП,  $T$  — длительность тактовых интервалов обработки в корреляторах;  $n_{i,k,l}$  — независимые БГШ с одинаковыми дисперсиями  $D_n$ ;  $\phi_{i,k}$  — фазы, обусловленные внешними относительно БИС факторами (ионосфера, борт и т.д.), индивидуальные для каждого НС и для которых предлагается модель

$$\phi_{i,k} = \Phi_{i,k-1} + \omega_{di,k-1} T + \xi_{\phi_{i,k-1}}, \quad (2)$$

где  $\xi_{\phi_{i,k-1}}$  — дискретный белый гауссовский шум с дисперсией  $D_{\xi_{\phi_i}}$ ;  $\omega_{di,k-1}$  — доплеровское смещение частоты, обусловленное движением НС, которое полагаем известным (эфемериды НС известны, а БИС — неподвижна);  $\phi_{or,k}$  — фаза, обусловленная характеристиками опорного генератора (ОГ), одинаковыми для всех НС, для которой принимается модель

$$\Phi_{or,k} = \Phi_{or,k-1} + T \omega_{or,k-1}, \\ \omega_{or,k} = \omega_{or,k-1} + \xi_{or,k-1}, \quad (3)$$

где  $\xi_{or,k-1}$  — дискретный белый гауссовский шум с дисперсией  $D_{\xi_{or}}$ .

Рассмотрим вопрос о выборе вектора состояния для решения задачи синтеза оптимальной системы фильтрации. Из представления (1) вектор состояния можно определить следующим образом

$$\mathbf{x} = [\phi_1 \dots \phi_m \Phi_{or} \omega_{or}]^T.$$

В [2] предложено (1) записать в виде

$$y_{k,l} = \sum_{i=1}^m A_i h_{dk,i} (t_{k,l} - \tau_{i,k}) \times \\ \times \cos(\omega_{np} t_{k,l} + \omega_{di,k} l T_d + \phi_{\Sigma i,k}) + n_{i,k,l},$$

где  $\Phi_{\Sigma i,k} = \Phi_{i,k} + \Phi_{or,k}$ , а в качестве модели изменения  $\Phi_{\Sigma i,k}$  использовать модель, объединяющую (2) и (3), т.е.

$$\Phi_{\Sigma i,k} = \Phi_{i,k} + \omega_{di,k-1} T + \omega_{or,k} T + \xi_{\phi_{i,k-1}} \\ \omega_{or,k} = \omega_{or,k-1} + \xi_{or,k-1}. \quad (4)$$

В качестве вектора состояния при таком описании наблюдения рекомендовано брать

$$\mathbf{x} = [\Phi_{\Sigma 1} \Phi_{\Sigma 2} \dots \Phi_{\Sigma m} \omega_{or}]^T.$$

Такой подход допустим, т.к. при принятых марковских моделях (2), (3) суммарная фаза  $\Phi_{\Sigma i,k}$  также является многомерным марковским процессом. Однако, если, например, вместо марковской модели (2) взять марковскую модель

$$\varphi_{i,k} = a\varphi_{i,k-1} + \xi_{\varphi_{i,k-1}}, \quad a < 1,$$

то суммарная фаза  $\varphi_{\Sigma;k} = \varphi_{i,k} + \varphi_{\text{ор};k}$  уже не является многомерным марковским процессом, а, следовательно, использование теории оптимальной фильтрации становится некорректным.

В настоящей статье будем использовать более простую модель (4), полагая доплеровское смещение частоты  $\omega_{d,i,k-1}$ , обусловленное движением НС, известным.

### Синтез оптимального алгоритма совместной фильтрации фаз $m$ спутниковых сигналов

Рассмотрим логарифм функционала правдоподобия

$$\begin{aligned} \tilde{F}_k &= \frac{1}{D_n} \left( \sum_{l=1}^N y_{k-1,l} \sum_{i=1}^m A_i h_{dk,i} (t_{k-1,l} - \tau_{i,k-1}) \times \right. \\ &\quad \times \cos(\omega_{\text{пп}} t_{k-1,l} + (\omega_{d,i,k-1} + \omega_{\text{ор},k-1}) l T_d + \varphi_{\Sigma;i,k-1}) \Big) = \\ &= \sum_{i=1}^m \frac{1}{D_n} \sum_{l=1}^N y_{k-1,l} A_i h_{dk,i} (t_{k-1,l} - \tau_{i,k-1}) \times \\ &\quad \times \cos(\omega_{\text{пп}} t_{k-1,l} + (\omega_{d,i,k-1} + \omega_{\text{ор},k-1}) l T_d + \varphi_{\Sigma;i,k-1}) = \\ &= \sum_{i=1}^m \tilde{F}_{i,k}, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \tilde{F}_{i,k} &= \frac{1}{D_n} \sum_{l=1}^N y_{k-1,l} A_i h_{dk,i} (t_{k-1,l} - \tau_{i,k-1}) \times \\ &\quad \times \cos(\omega_{\text{пп}} t_{k-1,l} + (\omega_{d,i,k-1} + \omega_{\text{ор},k-1}) l T_d + \varphi_{\Sigma;i,k-1}). \end{aligned} \quad (5)$$

Введем вектор параметров сигнала

$$\lambda = [\varphi_{\Sigma 1} \quad \varphi_{\Sigma 2} \quad \dots \quad \varphi_{\Sigma m}]^T, \quad \lambda = \mathbf{c} \mathbf{x},$$

$$\text{где } \mathbf{c} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Запишем уравнения (2)-(3) для вектора состояния  $\mathbf{x}_k$  в векторном виде

$$\mathbf{x}_k = \mathbf{F} \mathbf{x}_{k-1} + \mathbf{B} \boldsymbol{\omega}_{d,k-1} T + \mathbf{G} \boldsymbol{\xi}_{k-1}, \quad (6)$$

$$\text{где } \boldsymbol{\omega}_{d,k-1} = [\omega_{d,1,k-1} \quad \dots \quad \omega_{d,m,k-1}]^T;$$

$$\boldsymbol{\xi}_{k-1} = [\xi_{\varphi_{1,k-1}} \quad \dots \quad \xi_{\varphi_{m,k-1}} \quad \xi_{\text{ор},k-1}]^T$$

— вектор ДБГШ с матрицей дисперсий

$$\mathbf{D}_{\xi} = \begin{pmatrix} D_{\xi_{\varphi_1}} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & D_{\xi_{\varphi_2}} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & D_{\xi_{\text{ор}}} \end{pmatrix}, \quad \mathbf{G} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{F} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & T \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & T \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \dots & T \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \dots & T \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{vmatrix}, \quad \mathbf{B} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix}$$

Запишем уравнения оптимальной фильтрации вектора состояния  $\mathbf{x}$  в гауссовском приближении [3]

$$\dot{\mathbf{x}}_k = \tilde{\mathbf{x}}_k + \mathbf{D}_{x,k} \left( \frac{\partial \tilde{F}(\tilde{\mathbf{x}}_k)}{\partial \mathbf{x}} \right)^T, \quad (7)$$

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{x}}_k &= \mathbf{F} \dot{\mathbf{x}}_{k-1} + \mathbf{B} \boldsymbol{\omega}_{d,k-1} T, \\ \mathbf{D}_{x,k}^{-1} &= \tilde{\mathbf{D}}_{x,k}^{-1} - \frac{\partial}{\partial \mathbf{x}} \left[ \left( \frac{\partial \tilde{F}(\tilde{\mathbf{x}}_k)}{\partial \mathbf{x}} \right)^T \right], \end{aligned} \quad (8)$$

$$\tilde{\mathbf{D}}_{x,k} = \mathbf{F} \mathbf{D}_{x,k-1} \mathbf{F}^T + \mathbf{G} \mathbf{D}_{\xi} \mathbf{G}^T.$$

Рассмотрим производную в (7)

$$\left( \frac{\partial \tilde{F}(\tilde{\mathbf{x}}_k)}{\partial \mathbf{x}} \right)^T = \left( \frac{\partial \tilde{F}(\tilde{\lambda})}{\partial \lambda} \mathbf{c} \right)^T = \mathbf{c}^T \left( \frac{\partial \tilde{F}(\tilde{\lambda})}{\partial \lambda} \right)^T, \quad (9)$$

$$\left( \frac{\partial \tilde{F}(\tilde{\lambda})}{\partial \lambda} \right)^T = \left( \frac{\partial \sum_{i=1}^m \tilde{F}_i}{\partial \lambda} \right)^T = \left| \begin{array}{cccc} \frac{\partial \tilde{F}_1}{\partial \varphi_{\Sigma 1}} & \frac{\partial \tilde{F}_1}{\partial \varphi_{\Sigma 2}} & \dots & \frac{\partial \tilde{F}_m}{\partial \varphi_{\Sigma m}} \end{array} \right|^T.$$

Введем дискриминаторы

$$u_{d\varphi_i,k} = \frac{\partial \tilde{F}_i}{\partial \varphi_{\Sigma i}},$$

векторный дискриминатор

$$\mathbf{u}_{d,k} = \begin{pmatrix} u_{d\varphi_1,k} & u_{d\varphi_2,k} & \dots & u_{d\varphi_m,k} \end{pmatrix}^T$$

и запишем (7) в виде

$$\dot{\mathbf{x}}_k = \tilde{\mathbf{x}}_k + \mathbf{D}_{x,k} \mathbf{c}^T \mathbf{u}_{d,k}, \quad \tilde{\mathbf{x}}_k = \mathbf{F} \dot{\mathbf{x}}_{k-1} + \mathbf{B} \boldsymbol{\omega}_{d,k-1} T. \quad (10)$$

Вычислим вторую производную, входящую в (9),

$$\frac{\partial}{\partial \mathbf{x}} \left[ \left( \frac{\partial \tilde{F}(\tilde{\mathbf{x}}_k)}{\partial \mathbf{x}} \right)^T \right] = \mathbf{c}^T \frac{\partial}{\partial \lambda} \left[ \left( \frac{\partial \tilde{F}(\tilde{\lambda}_k)}{\partial \lambda} \right)^T \right] \mathbf{c}, \quad (11)$$

$$\mathbf{P} = - \frac{\partial}{\partial \lambda} \left[ \left( \frac{\partial \tilde{F}(\tilde{\lambda})}{\partial \lambda} \right)^T \right] =$$

$$= - \begin{vmatrix} \frac{\partial^2 \tilde{F}_1}{\partial \varphi_{\Sigma 1}^2} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \frac{\partial^2 \tilde{F}_2}{\partial \varphi_{\Sigma 2}^2} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \frac{\partial^2 \tilde{F}_3}{\partial \varphi_{\Sigma 3}^2} & \dots & 0 \\ \dots & & & \dots & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \frac{\partial^2 \tilde{F}_m}{\partial \varphi_{\Sigma m}^2} \end{vmatrix}. \quad (12)$$

С учетом (11)-(12) запишем (8) в виде

$$\mathbf{D}_{x,k}^{-1} = \tilde{\mathbf{D}}_{x,k}^{-1} + \mathbf{c}^T \mathbf{P} \mathbf{c}. \quad (13)$$

Рассмотрим вторые производные

$$\frac{\partial^2 \tilde{F}_i}{\partial \varphi_{\Sigma i}^2} = \frac{-1}{D_n} \sum_{l=1}^N y_{k-1,l} A_i \times \quad (14)$$

$$\times \cos(\omega_{\text{пп}i} t_{k-1,l} + (\omega_{\Delta i, k-1} + \omega_{\text{ор}, k-1}) IT_d + \varphi_{\Sigma i, k-1}).$$

Рассчитаем среднее значение (14)

$$\begin{aligned} M \left[ \frac{-1}{D_n} \sum_{l=1}^N y_{k-1,l} A_i h_{\Delta K i} (t_{k,l} - \tau_{i,k}) \times \right. \\ \left. \times \cos(\omega_{\text{пп}i} t_{k-1,l} + (\omega_{\Delta i, k-1} + \omega_{\text{ор}, k-1}) IT_d + \varphi_{\Sigma i, k-1}) \right] = \\ = \frac{-A_i^2}{N_0} \int_0^T \cos(\Delta \varphi_{i,k}) dt = \frac{-A_i^2 T \cos(\Delta \varphi_{i,k})}{N_0} \approx \\ \approx \frac{-A_i^2 T}{N_0} = -2q_{c_i/n_0} T, \end{aligned} \quad (16)$$

где

$$\Delta \varphi_{i,k} = \varphi_{\Sigma i, k-1} - \tilde{\varphi}_{\Sigma i, k-1}.$$

Положим далее что мощности всех сигналов одинаковые, т.е.

$$q_{c_i/n_0} = \frac{P_{ci}}{N_0} = q_{c/n_0} = \frac{P_c}{N_0}.$$

Заменим матрицу  $\mathbf{P}$  на среднее значение  $\bar{\mathbf{P}} = M[\mathbf{P}]$  и, учитывая (16), запишем

$$\bar{\mathbf{P}} = 2q_{c/n_0} T \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & & \dots & & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{vmatrix} = 2q_{c/n_0} T \mathbf{I},$$

где  $\mathbf{I}$  — единичная матрица.

Положим в (13) вместо  $\mathbf{P}$  среднее значение  $\bar{\mathbf{P}}$

$$\mathbf{D}_{x,k}^{-1} = \tilde{\mathbf{D}}_{x,k}^{-1} + 2q_{c/n_0} T \mathbf{c}^T \mathbf{c}. \quad (17)$$

Рассмотрим производные, входящие в (13)

$$\begin{aligned} \frac{\partial \tilde{F}_i}{\partial \varphi_{\Sigma i}} \equiv \frac{-1}{D_n} \sum_{l=1}^N y_{k-1,l} A_i h_{\Delta K i} (t_{k,l} - \tau_{i,k}) \times \\ \times \sin(\omega_{\text{пп}i} t_{k-1,l} + (\omega_{\Delta i, k-1} + \omega_{\text{ор}, k-1}) IT_d + \varphi_{\Sigma i, k-1}). \end{aligned} \quad (18)$$

Вычислим среднее значение полученного выражения

$$\begin{aligned} M \left[ \frac{-1}{D_n} \sum_{j=1}^N y_{k-1,j} A_i \times \right. \\ \left. \times \sin(\omega_i t_{k-1,j} + (\omega_{\Delta i, k-1} + \omega_{\text{ор}, k-1}) IT_d + \varphi_{\Sigma i, k-1}) \right] \\ = \bar{u}_{\Delta \varphi_i, k} = 2q_{c_i/n_0} T \sin(\Delta \varphi_{i,k}). \end{aligned}$$

Введем крутизну дискриминационной характеристики (18)  $S_{\Delta \varphi} = 2q_{c/n_0} T$ . Дисперсия шумовой составляющей в (18) равна  $D_{u_{\Delta \varphi_i}} = 2q_{c_i/n_0} T$ . Следовательно, для дисперсии шума эквивалентных линейных наблюдений [4] можно записать выражение

$$D_{\tilde{\eta}_{\Delta \varphi}} = D_{u_{\Delta \varphi_i}} / S_{\Delta \varphi}^2 = (2q_{c_i/n_0} T)^{-1} = 1/S_{\Delta \varphi}. \quad (19)$$

и представить (17) в виде

$$\mathbf{D}_{x,k}^{-1} = \tilde{\mathbf{D}}_{x,k}^{-1} + D_{\tilde{\eta}_{\Delta \varphi}}^{-1} \mathbf{c}^T \mathbf{c}. \quad (20)$$

Таким образом, запишем итоговый алгоритм оптимальной фильтрации

$$\begin{aligned} \mathbf{f}_k = \tilde{\mathbf{x}}_k + \mathbf{D}_{x,k} \mathbf{c}^T \mathbf{u}_{\Delta \varphi, k}, \quad \tilde{\mathbf{x}}_k = \mathbf{F} \mathbf{f}_{k-1} + \mathbf{B} \boldsymbol{\omega}_{\Delta \varphi, k-1} T, \\ \mathbf{u}_{\Delta \varphi, k} = \begin{vmatrix} u_{\Delta \varphi_{\text{ор}, k}} & u_{\Delta \varphi_{1,k}} & \dots & u_{\Delta \varphi_{n,k}} \end{vmatrix}^T, \\ u_{\Delta \varphi_i, k} = \frac{-1}{D_n} \sum_{j=1}^N y_{k-1,j} A_i \times \\ \times \sin(\omega_i t_{k-1,j} + (\omega_{\Delta i, k-1} + \omega_{\text{ор}, k-1}) IT_d + \varphi_{\Sigma i, k-1}), \end{aligned}$$

$$\tilde{\mathbf{D}}_{x,k} = \mathbf{F} \mathbf{D}_{x,k-1} \mathbf{F}^T + \mathbf{G} \mathbf{D}_{\xi} \mathbf{G}^T,$$

$$\mathbf{D}_{x,k}^{-1} = \tilde{\mathbf{D}}_{x,k}^{-1} + D_{\tilde{\eta}_{\Delta \varphi}}^{-1} \mathbf{c}^T \mathbf{c}. \quad (21)$$

### Результаты имитационного моделирования

Приведем результаты имитационного моделирования алгоритма совместной фильтрации фаз  $m$  навигационных сигналов. Рассмотрим установившиеся значения весовых коэффициентов оптимальной системы фильтрации. Положим  $\tilde{q}_{c_i/n_0} = 40$  дБГц,  $T = 1$  мс. Вберем значения параметров  $D_{\xi_{\varphi_1}} = 0,1T$  рад $^2$ ,  $D_{\xi_{\text{ор}}} = 0,2T$  рад $^2$  с $^{-1}$ . При данных значениях параметров оптимальная система слежения за фазой (ССФ) сигнала одного НС имеет полосу пропускания  $\Delta f_{\text{cc}} = 11$  Гц. Моделирование показало, что в данном случае среднеквадратическая ошибка (СКО) оценки фазы равна  $\sim 2,3$  град как для системы слежения за фазой сигнала одного НС, так и для системы совместного слежения за фазами сигналов при  $m=3, 9, 50$ . СКО оценки частоты для  $m=1, 3, 9, 50$  соответственно равны 0,04; 0,033; 0,025 и 0,018 Гц. Помехоустойчивость всех указанных следящих систем одинаковая и составляет 48 дБ при воздействии широкополосной шумовой помехи. Положим теперь  $D_{\xi_{\varphi_i}} = 10^{-5} T$  рад $^2$  при том же значении  $D_{\xi_{\text{ор}}}$ . При данных значениях параметров оптимальная система слежения за фазой (ССФ) сигнала одного НС имеет

полосу пропускания  $\Delta f_{cc} = 3,4$  Гц. В табл. 1 приведены значения СКО оценки фазы, частоту и значения помехоустойчивости (ПУ) для рассматриваемых систем ( $m=1, 3, 9, 50$ ).

Таблица 1

$m$	1	3	9	50
СКО оценки фазы, град	1,2	0,76	0,62	0,52
СКО оценки частоты, Гц	0,032	0,02	0,018	0,014
ПУ, дБ	54	57	59	62

Из приведенных результатов следует, что в рассматриваемой ситуации система с совместной обработкой сигналов всех видимых НС обеспечивает меньшую погрешность оценки фазы и частоты и большую помехоустойчивость. С увеличением числа совместно обрабатываемых сигналов преимущества системы с совместным сложением за фазами сигналов возрастает: при обработке сигналов 9 НС СКО оценки фазы уменьшается в 2 раза, а помехоустойчивость возрастает на 5 дБ.

### Заключение

В статье синтезирован алгоритм совместного сложения за фазами  $m$  сигналов навигационных спутников для беззапросной измерительной системе. Приведены дисперсионные уравнения с усредненными параметрами второй производной функции правдоподобия. Приведены результаты моделирования синтезированной системы фильтрации, из которых сделан вывод о том, что при хороших характеристиках опорного генератора и относительно больших ошибках сложения за составляющими фазами, индивидуальных для каждого НС, совместное сложение за фазами всех видимых НС не обеспечивает повышения точности оценки фаз и помехоустойчивости системы фильтрации при воздействии широкополосных помех по сравнению с системами независимого сложения за фазами каждого НС. Если характеристики опорного генератора таковы, что ошибки оценки составляющей фазы, обусловленной опорным генератором, сопоставимы с ошибками сложения за составляющими фазами индивидуальных для каждого НС компонент, то совместное сложение за фазами всех видимых НС обеспечивает повышение точности оценки фаз и помехоустойчивости системы фильтрации при воздействии широкополосных помех. С увеличением числа совместно обрабатываемых сигналов преимущества системы с совместным сложением за фазами сигналов возрастает: при обработке сигналов 9 НС СКО оценки фазы уменьшается в 2 раза, а помехоустойчивость возрастает на 5 дБ.

### Литература

1. Кушнир А.А., Шувалов А.В. Оптимальный алгоритм совместного сопровождения спутниковых сигналов в навигационной аппаратуре GPS/ГЛОНАСС //Радиотехника. 2007, № 7.

2. Харисов В.Н., Кушнир А.А. Многосигнальная ФАП для повышения помехоустойчивости приемников СРНС// Радиотехника. 2013, № 7.

3. Перов А.И. Статистическая теория радиотехнических систем. – М.: Радиотехника, 2003.